CARGOS PÚBLICOS ACTUALES

# Representantes a la Cámara · Tolima

Estado de la presencia digital de Representantes a la Cámara en Tolima. No representa favorabilidad ni intención de voto.

| Perfiles monitoreados | IPD promedio | Líder IPD | Cobertura promedio |
|---|---|---|---|
| 7 | — | 31.6 | 10% |
| cargos actuales | 0 perfiles con cobertura >=40% | Carlos Edward Osorio A | 318 snapshots |

LECTURA EJECUTIVA

## Lo más importante de esta medición

Una síntesis del estado digital del universo seleccionado antes de entrar al detalle por perfil y plataforma.

QUÉ DEBERÍA MIRAR EL LECTOR

- Carlos Edward Osorio Aguiar lidera actualmente el IPD con 31.6 puntos.
- Carlos Edward Osorio Aguiar concentra la mayor audiencia acumulada observable entre los perfiles medidos.
- La cobertura promedio del universo es 10%; los rankings deben interpretarse junto con esa cobertura.
- No se detectó pauta activa atribuible en Meta dentro de esta medición.

TOP IPD

## Quién lidera la presencia digital

Los perfiles se ordenan por IPD ajustado. La cobertura indica cuánto del ecosistema aplicable ha sido medido.

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Carlos Edward Osorio Aguiar | 31.6 |
| 2 | Delcy Esperanza Isaza Buenaven | 31.6 |
| 3 | Guillermo Ignacio Alvira Acost | 31.6 |
| 4 | José Alejandro Martínez Sánche | 31.6 |
| 5 | Marco Emilio Hincapie | 31.6 |



© 2026 · Creado y desarrollado por David Montoya · davidmontoya.co · Todos los derechos reservados.

RANKING GENERAL

# Índice de Presencia Digital

El IPD integra seis dimensiones con una metodología común para facilitar comparaciones dentro del mismo universo.

| # | Perfil | Cobertura | Calidad | IPD |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Carlos Edward Osorio Aguiar | 10% | 85/100 | 31.6 |
| 2 | Delcy Esperanza Isaza Buenaventura | 10% | 87/100 | 31.6 |
| 3 | Guillermo Ignacio Alvira Acosta | 10% | 92/100 | 31.6 |
| 4 | José Alejandro Martínez Sánchez | 10% | 96/100 | 31.6 |
| 5 | Marco Emilio Hincapie | 10% | 96/100 | 31.6 |
| 6 | Maria Janeth Sabogal Robles | 10% | 96/100 | 31.6 |
| 7 | Renzo Alexander García | 10% | 100/100 | 31.6 |

SEIS DIMENSIONES

# Por qué una persona puede liderar

El tamaño de audiencia no determina por sí solo el resultado: cada dimensión aporta una parte distinta del índice.

| Perfil | Presenci | Audienci | Visibili | Engageme | Pauta di | Rendimie | IPD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Carlos Edward Osorio Aguiar | — | — | 10.0 | — | — | — | 31.6 |
| 2. Delcy Esperanza Isaza Buenav | — | — | 10.0 | — | — | — | 31.6 |
| 3. Guillermo Ignacio Alvira Aco | — | — | 10.0 | — | — | — | 31.6 |
| 4. José Alejandro Martínez Sánc | — | — | 10.0 | — | — | — | 31.6 |
| 5. Marco Emilio Hincapie | — | — | 10.0 | — | — | — | 31.6 |

PONDERACIÓN PUBLICADA

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 5% | Presencia | 35% | Audiencia | 10% | Visibilidad |
| 25% | Engagement | 15% | Pauta digital | 10% | Rendimiento |

El ranking representa presencia digital observable dentro de la metodología IPD. No representa intención de voto, favorabilidad, aprobación ni resultado electoral.



© 2026 · Creado y desarrollado por David Montoya · davidmontoya.co · Todos los derechos reservados.

AUDIENCIA OBSERVADA

# Peso relativo por plataforma

Suma de audiencias públicas recuperadas. No equivale a personas únicas y una misma persona puede seguir varios canales.

| | |
|---|---|
| Instagram | 0 |
| Facebook | 0 |
| X / Twitter | 0 |
| TikTok | 0 |
| YouTube | 0 |

Audiencia acumulada

**0**

suma pública observada

Mayor audiencia

**0**

Carlos Edward Osorio Aguiar

RANKING POR RED

# Comparativo por plataforma

Top de perfiles según la última audiencia pública válida disponible en cada red.



© 2026 · Creado y desarrollado por David Montoya · davidmontoya.co · Todos los derechos reservados.

PAUTA DIGITAL

# Actividad publicitaria observable

Bibliotecas públicas de Meta y Google permiten comparar presencia y volumen visible, no eficiencia, conversiones ni resultados privados.

| Perfiles con Meta Ads | Meta Ads activos | Creatividades Meta | Google Ads |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 monitoreados | anuncios atribuibles | piezas únicas observadas | anuncios encontrados |

RANKING DE PAUTA

# Quién tiene mayor actividad observable

El ranking se basa en volumen público de anuncios y creatividades, no en desempeño de campaña.

| Perfil | Meta | Creatividades | Google |
|---|---|---|---|
| 1. Carlos Edward Osorio Aguiar | 0 | 0 | 0 |
| 2. Delcy Esperanza Isaza Buenaventu | 0 | 0 | 0 |
| 3. Guillermo Ignacio Alvira Acosta | 0 | 0 | 0 |
| 4. José Alejandro Martínez Sánchez | 0 | 0 | 0 |
| 5. Marco Emilio Hincapie | 0 | 0 | 0 |
| 6. Maria Janeth Sabogal Robles | 0 | 0 | 0 |
| 7. Renzo Alexander García | 0 | 0 | 0 |

Una mayor inversión, número de anuncios o volumen creativo no implica automáticamente un IPD mayor. Pauta digital representa solo 15% del índice y debe interpretarse junto con las demás dimensiones.



© 2026 · Creado y desarrollado por David Montoya · davidmontoya.co · Todos los derechos reservados.

DATA QUALITY

# Cobertura de perfiles

Una comparación responsable necesita saber qué tan completos, recientes y confiables son los datos de cada persona.

| Excelente | Buena | Revisar | Baja |
|---|---|---|---|
| 6 | 1 | 0 | 0 |
| Calidad >=85 | Calidad 70–84 | Calidad 50–69 | Calidad <50 |

| Calidad promedio | Frescura promedio | Confianza promedio | Cobertura IPD |
|---|---|---|---|
| 93/100 | 78% | 98% | 10% |
| Data Quality | vigencia de fuentes | promedio de collectors | universo medido |

METODOLOGÍA

# Cómo interpretar este informe

El objetivo es facilitar una lectura comparable de señales públicas, no sustituir encuestas, mediciones de opinión ni datos privados de campaña.

| | | |
|---|---|---|
| **Presencia** | 5% | Cobertura básica de canales y activos digitales disponibles. |
| **Audiencia** | 35% | Tamaño observable y acumulado de las comunidades digitales. |
| **Visibilidad** | 10% | Capacidad de aparecer y ser encontrado en el ecosistema digital. |
| **Engagement** | 25% | Interacción y respuesta observable de las comunidades. |
| **Pauta digital** | 15% | Actividad publicitaria observable en plataformas digitales. |
| **Rendimiento** | 10% | Calidad y desempeño técnico de los activos web. |

### CRITERIOS DE TRANSPARENCIA

- El IPD utiliza una escala de 0 a 100 y una metodología común para todos los perfiles del universo.
- Los datos faltantes no se transforman automáticamente en cero.
- Cobertura y Data Quality acompañan el ranking para evitar falsas conclusiones por ausencia de información.
- Las audiencias acumuladas no representan personas únicas.
- La actividad en Meta Ads y Google Ads proviene de bibliotecas públicas y no equivale a inversión exacta o rendimiento.
- El informe no representa intención de voto, favorabilidad, aprobación ni resultado electoral.



© 2026 · Creado y desarrollado por David Montoya · davidmontoya.co · Todos los derechos reservados.